



Le baromètre de la Confiance - Vague 3

Présentation des résultats - 28 septembre 2010

Sommaire

1. Présentation de l'étude
2. Préambule : Attitudes en matière de dons
3. Résultats détaillés
 - L'état de la confiance
 - L'identification des leviers de confiance
 - La perception du contrôle
 - Les attentes en matière d'utilisation des dons
 - Le sentiment d'information
4. Principaux enseignements



Le baromètre de la Confiance - Vague 3

Présentation des résultats –
28 septembre 2010

**TNS-SOFRES - Stratégies
d'opinion Corporate**

Auteur

Wandrille RIBLIER

Caroline LABENERE

Comité de la Charte

18PN76 | © TNS



Présentation de l'étude

Le baromètre de la Confiance - Vague 3

Un observatoire de la confiance

Le Comité de la Charte, organisme de régulation professionnelle de l'appel à la générosité du public, a lancé il y a 3 ans avec TNS SOFRES un baromètre visant à mieux comprendre et à mesurer la confiance des Français à l'égard des associations et fondations.

La confiance est en effet au cœur de son action et de sa légitimité :

- **Après des associations et fondations, il s'agit pour le Comité de les sensibiliser aux thèmes de la confiance, et d'en démontrer l'importance ;**
- **Après du Grand Public, il cherche à l'assurer du respect de règles déontologiques destinées à promouvoir la confiance .**



Objectifs

Pour cette troisième vague, le Comité de la Charte a souhaité, d'une part, renouveler l'interrogation du Grand Public sur certaines questions clés posées en septembre 2007 et 2008 permettant de **mieux définir les niveaux de confiance et l'influence éventuelle de la confiance sur le don**.

Il a souhaité, d'autre part, **approfondir la connaissance des attentes du Grand Public** :

- en matière **de contrôle des associations ou fondations**, comme socle de la confiance, et en matière **d'information** sur le contrôle réalisé ;
- en matière **d'utilisation des dons par les associations ou fondations**.



Afin d'obtenir une meilleure maîtrise des leviers stratégiques de la confiance



Fiche technique

Dates de réalisation : Interviews réalisées du 27 au 30 Août 2010

Cible : Grand Public.

Méthodologie : Enquête conduite dans le SOFOP, omnibus de TNS Sofres spécialisé dans les enquêtes d'opinion. Les interviews ont été réalisées en face à face, à domicile, par les enquêteurs du réseau TNS Sofres (support CAPI).

Structure de l'échantillon : Échantillon national de 1007 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus, sélectionnées par la méthode des quotas (sexe, âge, PCS du Chef de ménage, région et taille d'agglomération).



Note de lecture

Dans ce rapport, lorsque la somme des pourcentages est différente de 100%, cela s'explique :

- Soit par le fait que les interviewés pouvaient citer plusieurs réponses (dans ce cas la somme des pourcentages est supérieure à 100) ;
- Soit du fait des « non-réponses » qui n'ont pas toujours été indiquées dans ce rapport afin d'en alléger la lecture (dans ce cas la somme des pourcentages est inférieure à 100).

Abréviations :

- **ST signifie « Sous-Total »** → Somme de plusieurs réponses (Exemple : « Oui, tout à fait » + « Oui, plutôt »);
- **NSP : signifie « Ne sait pas »** → Personnes sans opinion.

Définitions :

- **Donateurs** : Individus faisant des dons en argent de manière régulière ou occasionnelle à des associations ou fondations faisant appel à la générosité du public ;
- **Bénévoles** : Donateurs réguliers en temps au sein d'associations de temps en temps ou régulièrement ;

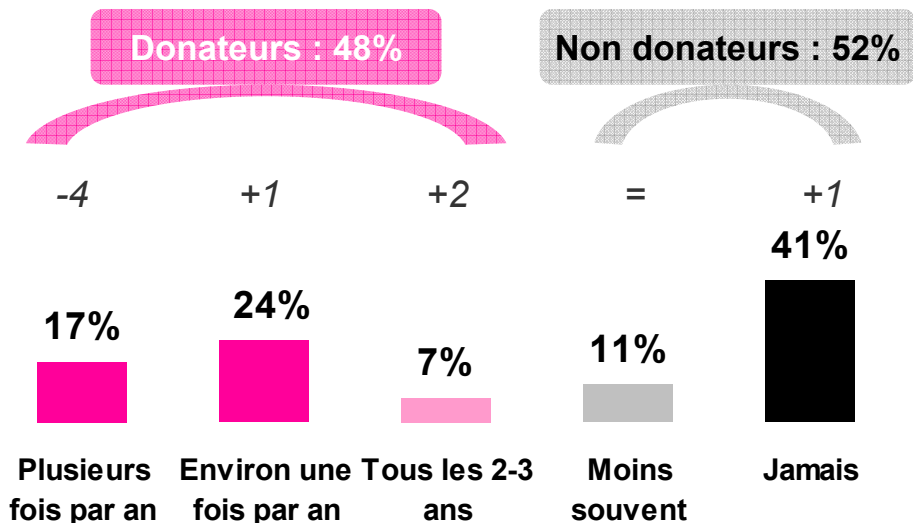


Préambule : Attitudes en matière de dons

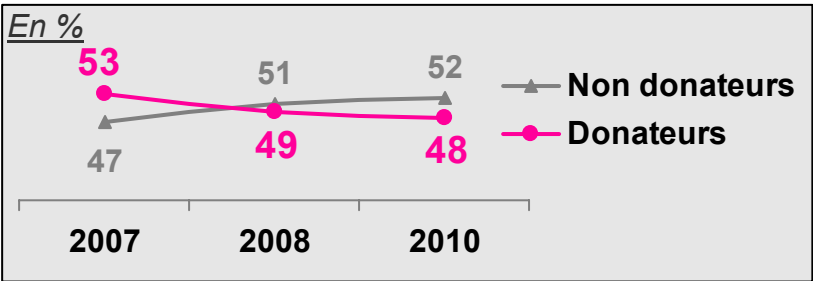


Le nombre de donateurs est stable mais il y a plus de donateurs occasionnels et les montants des dons sont plus élevés

F11 : Vous arrive-t-il d'aider par des dons en argent des associations ou fondations faisant appel à la générosité du public ?



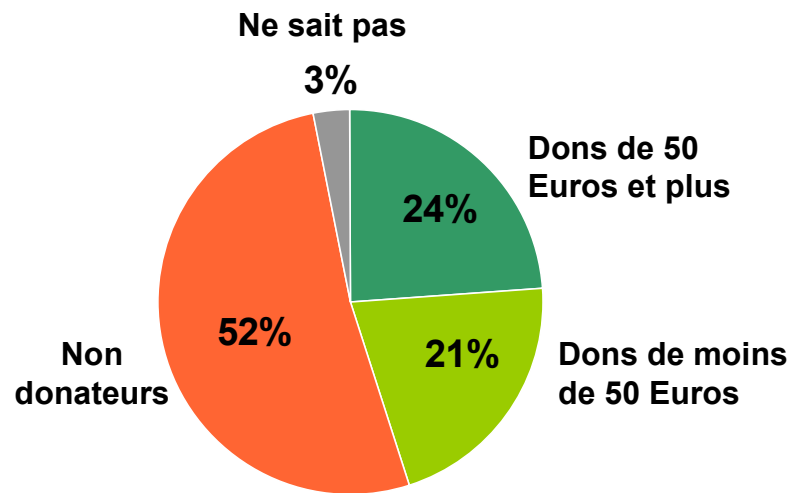
→ Le nombre de donateurs réguliers est en recul, en particulier chez les 50 ans et plus



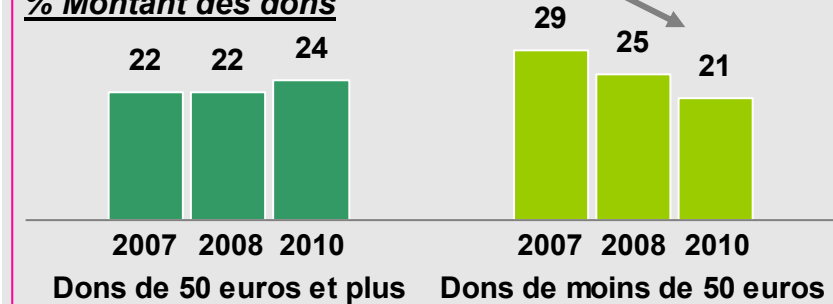
Base : Ensemble – n = 1007

+/- : Evolution vs 2008

F12 : Pouvez-vous me dire quel montant approximatif vous avez donné au total, sur l'année ?



% Montant des dons



Base : Ensemble – n = 1007

(Détail des montants en annexe)





Résultats détaillés

Le baromètre de la Confiance - Vague 3

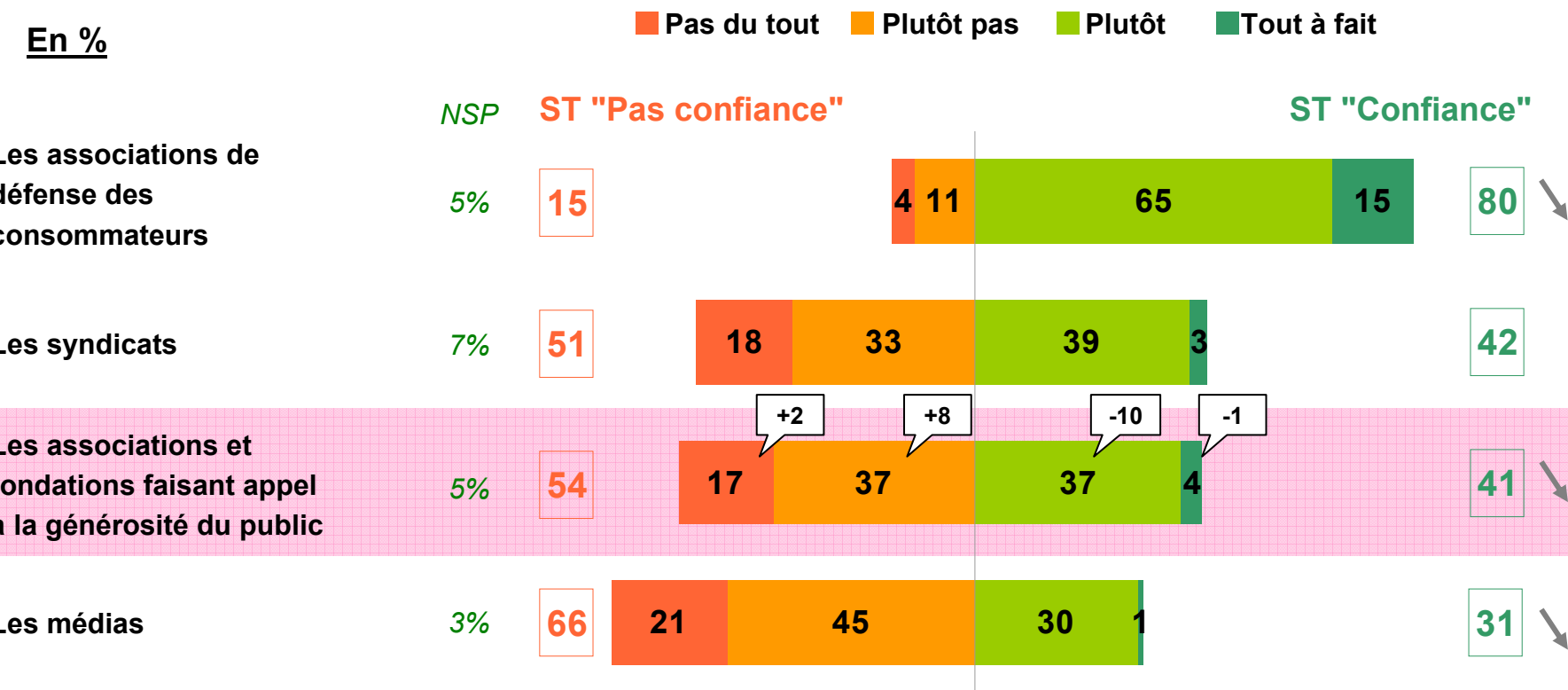


L'état de la confiance

Le baromètre de la Confiance - Vague 3

Le climat de défiance n'épargne pas les associations et fondations faisant appel à la générosité du public

F1 Diriez-vous que dans l'ensemble vous avez tout à fait confiance, plutôt, plutôt pas ou pas du tout confiance dans ... ?



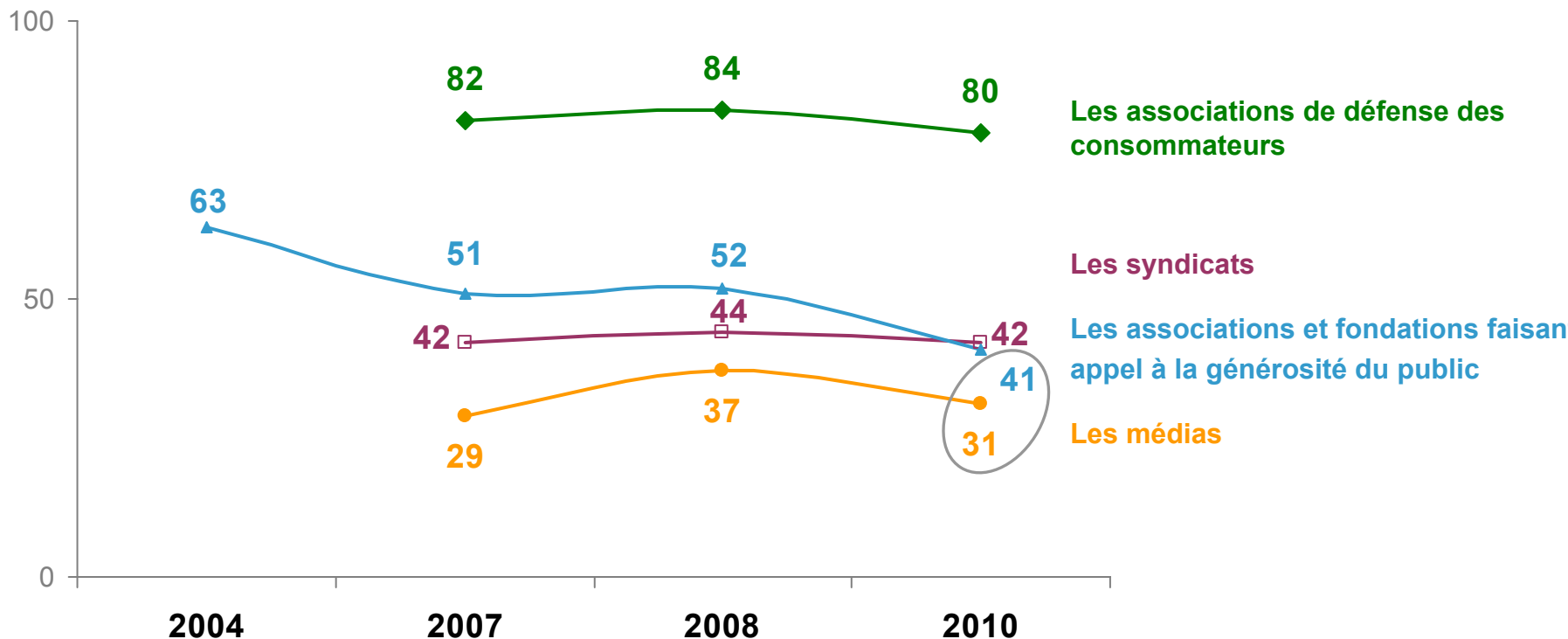
Base : Ensemble – n = 1007

Le sentiment de confiance l'égard des associations et fondations faisant appel à la générosité du public s'est érodé

F1 Diriez-vous que dans l'ensemble vous avez tout à fait confiance, plutôt, plutôt pas ou pas du tout confiance dans ... ?

En %

ST "Confiance"



Base : Ensemble - n = 1007



Le baromètre de la Confiance - Vague 3 > L'état de la confiance





Un retrait de toutes les catégories de population ou presque

En %

■ Pas du tout

■ Plutôt pas

■ Plutôt

■ Tout à fait

ST "Pas confiance"

ST "Confiance"

Les associations et fondations faisant appel à la générosité du public

54%

17

37

37

4

41%



Les moins confiants ...

Les 50-64 ans : 59% (+11 pts vs 2008)

Les PCS - : 60% (+13 pts)

Les sympathisants de droite : 62% (+10 pts)

Les diplômés BEPC : 64%

Les Catholiques pratiquants occasionnels : 59% (+13 pts)

Les Non donateurs : 67% (+12 pts)

→ NB : les Donateurs occasionnels : 54% (+26 pts)

Les « plus » confiants ...

+ Les moins de 35 ans : 46% (-12 points vs 2008)

+ Les PCS+ : 49% (-9 pts)

+ Les sympathisants de gauche : 50% (-8 pts)

+ Les diplômés Bac +2 ou plus : 51% (-15 pts)

+ Les Catholiques pratiquants réguliers : 51% (-10 pts)

+ Les habitants de l'agglomération parisienne : 53% (-17 pts)

+ Les foyers dont le revenu > 3000€ par mois : 54% (-4 pts)

+ Les Donateurs réguliers : 56% (-7 pts)



Base : Ensemble – n = 1007



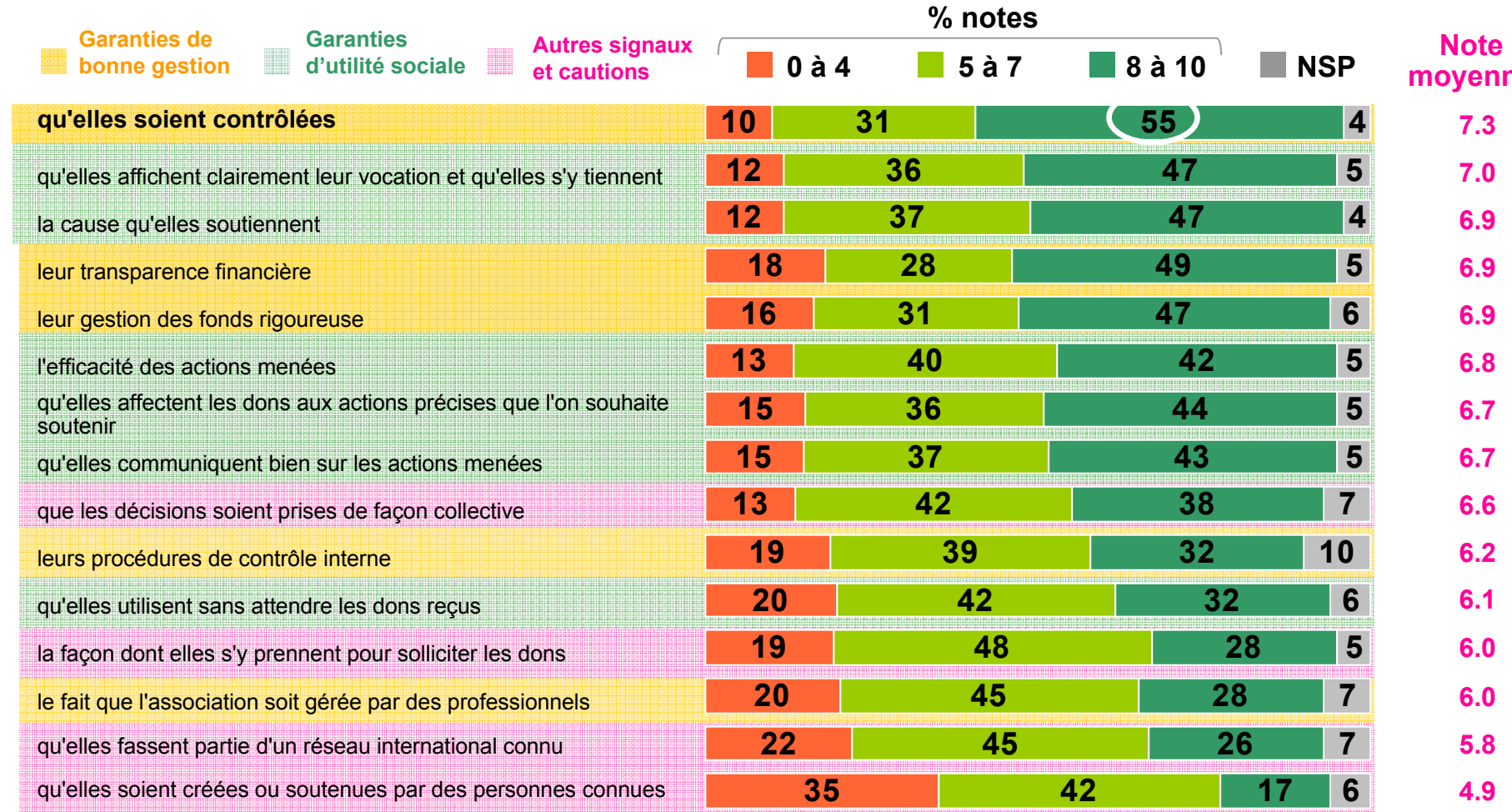


L'identification des leviers de confiance

Le baromètre de la Confiance - Vague 3

Les Français sont à la recherche de garanties de confiance sur la bonne gestion des associations et fondations, mais aussi très attentifs à l'utilité de leurs actions

Je vais vous citer un certain nombre de critères. Pour chacun d'entre eux, vous m'indiquerez si d'après vous il joue dans la confiance que vous accordez aux associations ou fondations faisant appel à la générosité du public, en utilisant une note de 0 à 10. 0 signifie que ce critère joue peu ou pas, 10 qu'il joue fortement dans la confiance que vous portez aux associations ou fondations faisant appel à la générosité du public.



Source : Ensemble – n = 1007

La hiérarchie entre les leviers est globalement stable depuis 2007

■ Garanties de bonne gestion
 ■ Garanties d'utilité sociale
 ■ Autres signaux et cautions

	Note moyenne	Rang	Rappel NM 2007	Rang
qu'elles soient contrôlées	7.3	1	8.0	1
qu'elles affichent clairement leur vocation et qu'elles s'y tiennent	7.0	2	Non posé	-
la cause qu'elles soutiennent	6.9	3	7.4	2
leur transparence financière	6.9	3	7.4	2
leur gestion des fonds rigoureuse	6.9	3	7.4	2
l'efficacité des actions menées	6.8	6	7.3	5
qu'elles affectent les dons aux actions précises que l'on souhaite soutenir	6.7	7	7.1	7
qu'elles communiquent bien sur les actions menées	6.7	7	7.1	7
que les décisions soient prises de façon collective	6.6	9	7.3	5
leurs procédures de contrôle interne	6.2	10	Non posé	-
qu'elles utilisent sans attendre les dons reçus	6.1	11	6.7	9
la façon dont elles s'y prennent pour solliciter les dons	6.0	12	Non posé	-
le fait que l'association soit gérée par des professionnels	6.0	12	6.3	10
qu'elles fassent partie d'un réseau international connu	5.8	14	Non posé	-
qu'elles soient créées ou soutenues par des personnes connues	4.9	15	5.4	11

NB : La liste des critères testés entre 2007 et 2010 n'étant pas strictement identique, la comparaison des notes d'importance obtenues lors de ces deux vagues doit être effectuée avec prudence.



Quelles populations se distinguent ?

Garantie de bonne gestion



Garantie d'utilité sociale



Autres signaux et cautions

Rappel Note moyenne

	Rappel Note moyenne	CSP+	Diplômés Enseignement Supérieur	Sympathisants de gauche	Catholiques pratiquants réguliers	Moins de 35 ans	Donateurs réguliers
qu'elles soient contrôlées	7.3						7.9
qu'elles affichent clairement leur vocation et qu'elles s'y tiennent	7.0	7.4	7.6				7.5
la cause qu'elles soutiennent	6.9		7.3	7.2			7.6
leur transparence financière	6.9	7.3	7.5				7.5
leur gestion des fonds rigoureuse	6.9	7.3	7.5				7.5
l'efficacité des actions menées	6.8	7.2	7.2				7.4
qu'elles affectent les dons aux actions précises que l'on souhaite soutenir	6.7	7.1	7.2				7.3
qu'elles communiquent bien sur les actions menées	6.7						7.3
que les décisions soient prises de façon collective	6.6			6.9			7.2
leurs procédures de contrôle interne	6.2						6.8
qu'elles utilisent sans attendre les dons reçus	6.1				6.8		6.5
la façon dont elles s'y prennent pour solliciter les dons	6.0					6.3	6.4
le fait que l'association soit gérée par des professionnels	6.0					6.4	6.4
qu'elles fassent partie d'un réseau international connu	5.8				6.6		6.4
qu'elles soient créées ou soutenues par des personnes connues	4.9						5.3

Echantillon : Ensemble - n = 1007



Chez ceux qui n'ont pas confiance, le contrôle est aussi (de loin) le critère le plus important

	Rappel Note moyenne	Ceux qui <u>font</u> confiance aux associations et fondations	Ceux qui <u>ne font</u> pas confiance aux associations et fondations	Différentie
qu'elles soient contrôlées	7.3	7.8	7.0	0.8
qu'elles affichent clairement leur vocation et qu'elles s'y tiennent	7.0	7.7	6.4	1.3
la cause qu'elles soutiennent	6.9	7.7	6.3	1.4
leur transparence financière	6.9	7.5	6.3	1.2
leur gestion des fonds rigoureuse	6.9	7.5	6.3	1.2
l'efficacité des actions menées	6.8	7.5	6.2	1.3
qu'elles affectent les dons aux actions précises que l'on souhaite soutenir	6.7	7.4	6.2	1.2
qu'elles communiquent bien sur les actions menées	6.7	7.2	6.3	0.9
que les décisions soient prises de façon collective	6.6	7.1	6.2	0.9
leurs procédures de contrôle interne	6.2	6.9	5.7	1.2
qu'elles utilisent sans attendre les dons reçus	6.1	6.5	5.8	0.7
la façon dont elles s'y prennent pour solliciter les dons	6.0	6.6	5.6	1
le fait que l'association soit gérée par des professionnels	6.0	6.7	5.4	1.3
qu'elles fassent partie d'un réseau international connu	5.8	6.4	5.3	1.1
qu'elles soient créées ou soutenues par des personnes connues	4.9	5.4	4.4	1

base : Ensemble – n = 1007

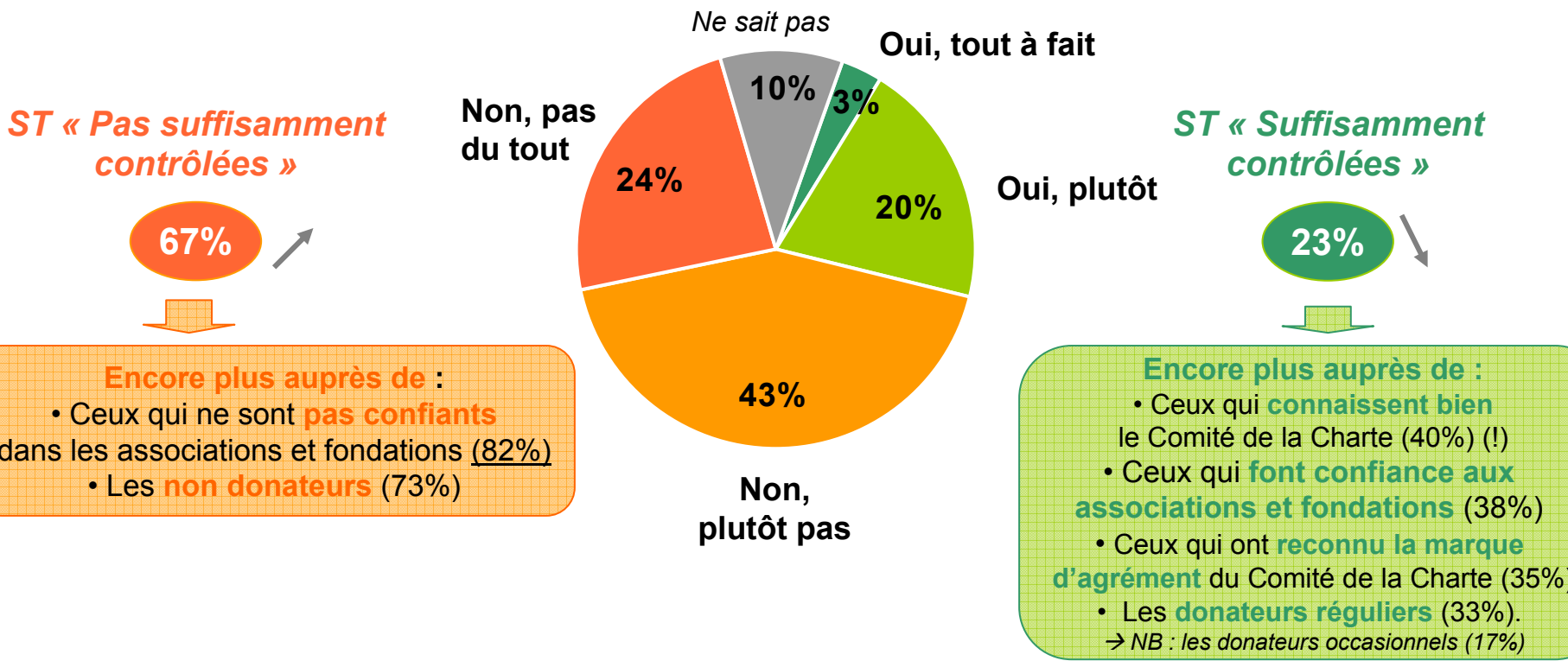


La perception du contrôle

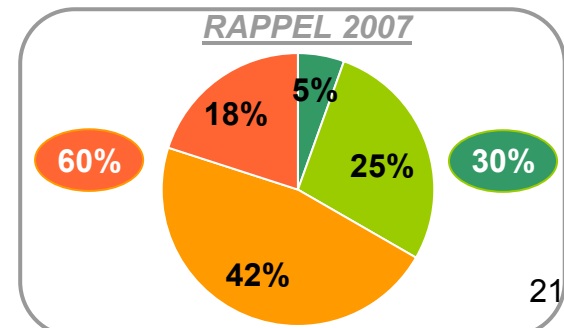
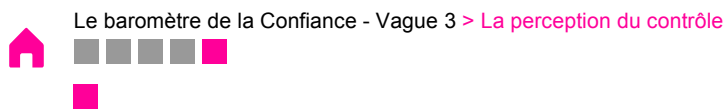
Le baromètre de la Confiance - Vague 3

Le regard porté sur le contrôle des associations et fondations se durcit

F5 Pensez-vous que les associations ou fondations faisant appel à la générosité du public soient suffisamment contrôlées ?



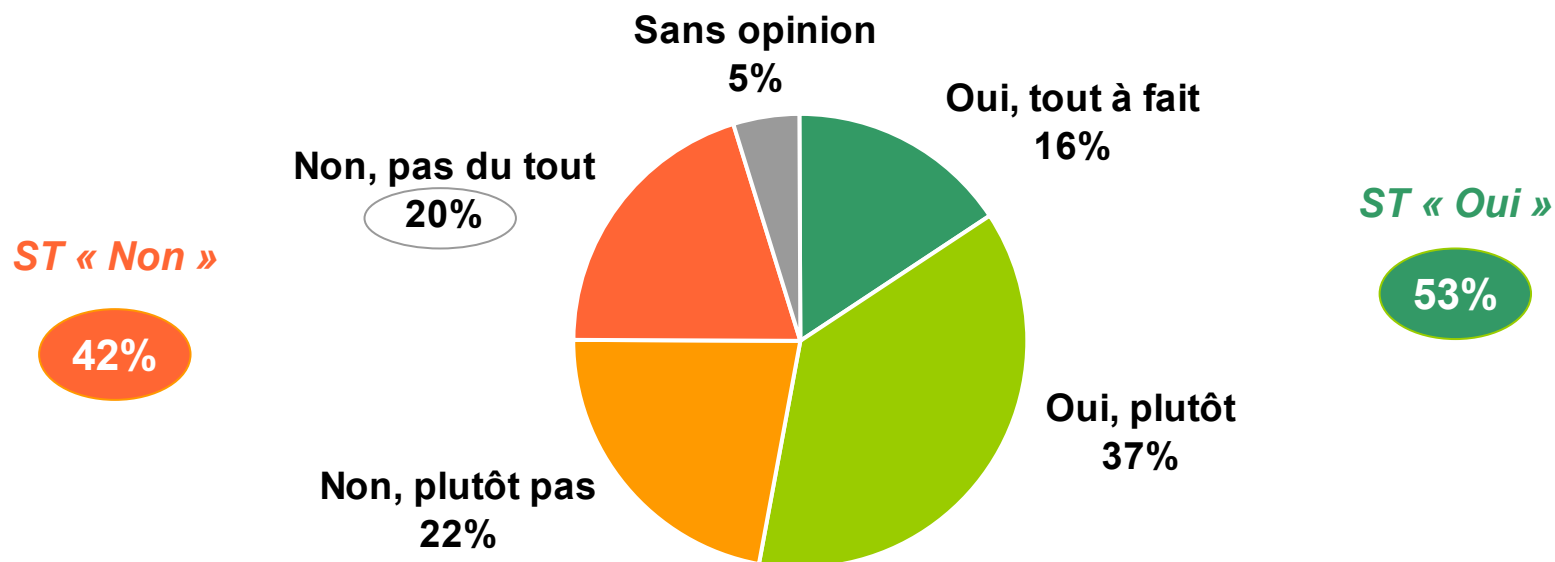
Base : Ensemble – n = 1007 (!) Base faible: les résultats sont à interpréter avec prudence



L'utilisation d'une partie des dons pour renforcer les procédures de contrôle : une idée acceptée par une petite majorité de donateurs

F13 Accepteriez-vous qu'une partie des dons que vous faites soit utilisée par les associations que vous aidez pour renforcer leurs procédures de contrôle ?

AUPRES DES DONATEURS



NB : On ne note pas de différence significative dans les résultats selon les critères de fréquence ou de montant du don.

Base : aux donateurs en argent – n = 477



Les attentes en matière d'utilisation des dons

Le baromètre de la Confiance - Vague 3

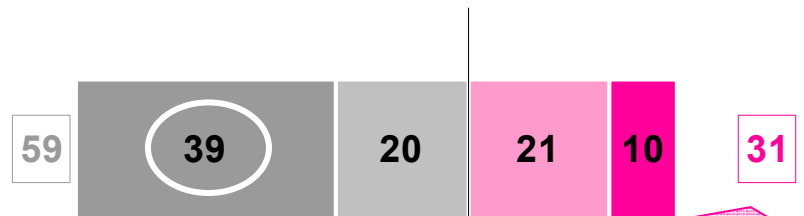
En contrepartie du don, des exigences : reversement intégral à la cause, utilisation immédiate des fonds... (1/2)

F4 Je vais vous citer différentes opinions qu'on peut avoir au sujet des associations ou fondations qui font appel à la générosité du public. Ces affirmations s'opposent deux à deux. A chaque fois, dites-moi de laquelle vous vous sentez le plus proche.

En %

■ Très proche ■ Assez proche ■ Assez proche ■ Très proche

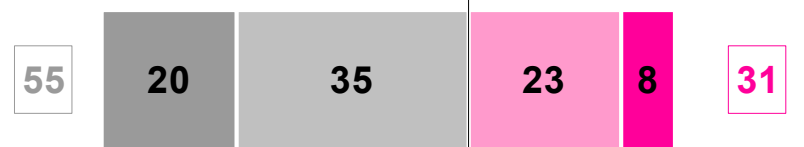
Si je donne à une association ou à une fondation, **je veux que cet argent soit entièrement consacré à une cause bien précise que je sélectionne**



Si je donne à une association ou à une fondation, **j'accepte que ce don soit utilisé au mieux des besoins de l'organisation à laquelle je fais confiance**

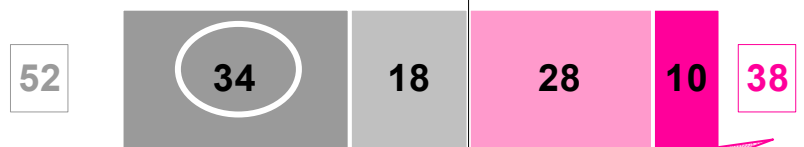
+ Connaissent le Comité de la Charte au moins de nom : 41%
+ Les habitants de Région Parisienne : 42%

Je n'admets pas qu'une fondation ou une association faisant appel à la générosité du public **ait des frais de fonctionnement élevés, quel que soit le type d'action qu'elle mène**



Je trouve normal que certaines associations ou associations faisant appel à la générosité du public **aient des frais de fonctionnement élevés car il y a des cas où c'est indispensable**

Quand une association ou une fondation a lancé **un appel d'urgence**, **il faut qu'elle utilise immédiatement** les dons qu'elle reçoit



J'admets tout à fait qu'une association ou une fondation décide **de ne pas dépenser tout de suite tout l'argent collecté suite à un appel d'urgence**, si elle pense qu'elle pourra mieux l'utiliser ensuite, du moment qu'elle l'utilisera pour la même cause

+ CSP+ : 45%
+ Catholiques pratiquants réguliers : 50%

Base : Ensemble – n = 1007

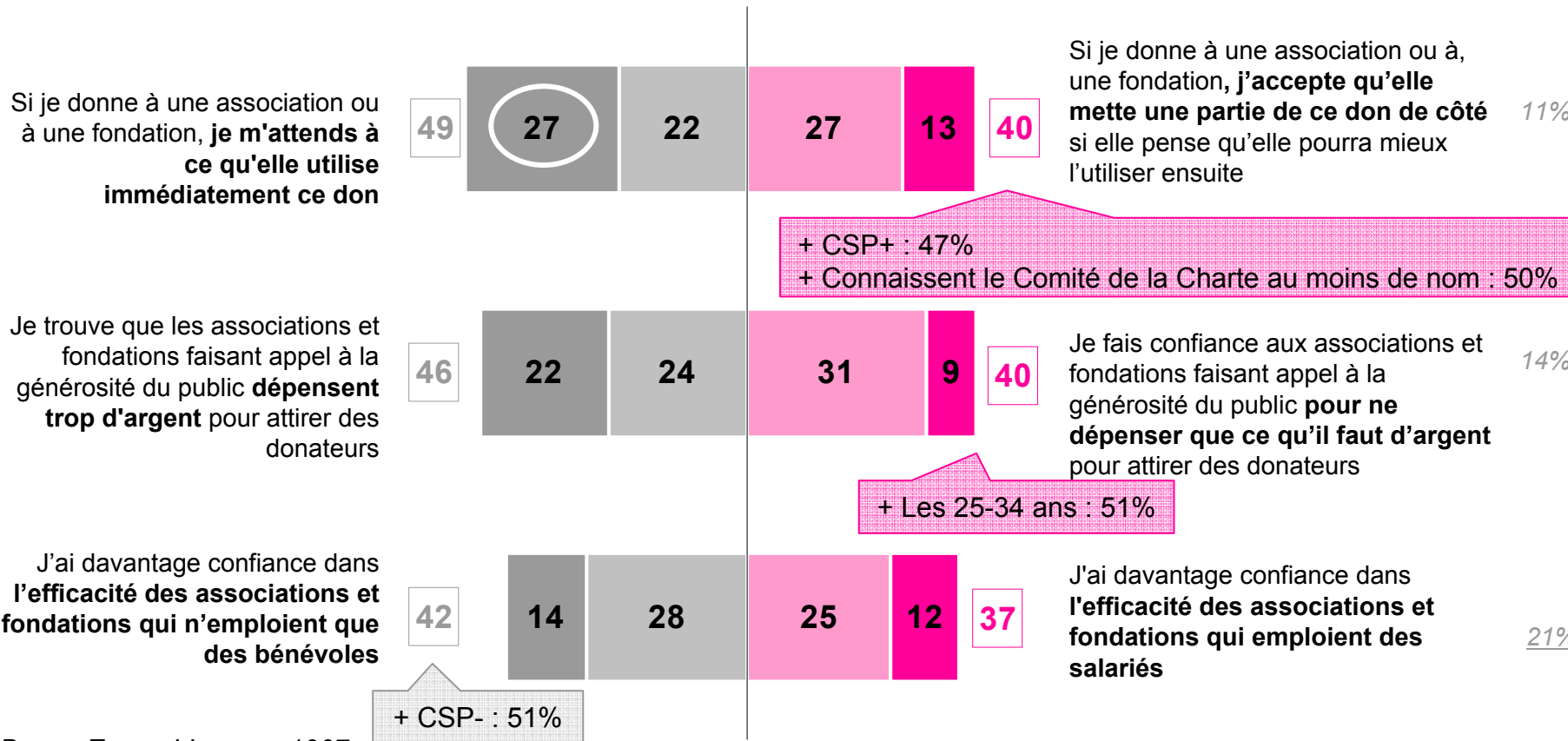
En contrepartie du don, des exigences : reversement intégral à la cause, utilisation immédiate des fonds... (2/2)

F4 Je vais vous citer différentes opinions qu'on peut avoir au sujet des associations ou fondations qui font appel à la générosité du public. Ces affirmations s'opposent deux à deux. A chaque fois, dites-moi de laquelle vous vous sentez le plus proche.

En %

■ Très proche ■ Assez proche ■ Assez proche ■ Très proche

Sans opinion



Base : Ensemble – n = 1007



Quelles populations se distinguent ?

	% Rappel Ensemble	Donateurs réguliers	Donateurs occasionnels	Ceux qui <u>font confiance</u> aux associations et fondations	Ceux pour qui les associations et fondations sont <u>suffisamment contrôlées</u>
Je fais confiance aux associations et fondations faisant appel à la générosité du public pour ne dépenser que ce qu'il faut d'argent pour attirer des donateurs	40	48		52	48
Si je donne à une association ou à une fondation, j'accepte qu'elle mette une partie de ce don de côté si elle pense qu'elle pourra mieux l'utiliser ensuite	40	46		49	52
Si je donne à une association ou à une fondation, j'accepte que ce don soit utilisé au mieux des besoins de l'organisation à laquelle je fais confiance	31	37		39	42
J'admets tout à fait qu'une association ou une fondation décide de ne pas dépenser tout de suite tout l'argent collecté suite à un appel d'urgence , si elle pense qu'elle pourra mieux l'utiliser ensuite, du moment qu'elle l'utilisera pour la même cause	38		50		

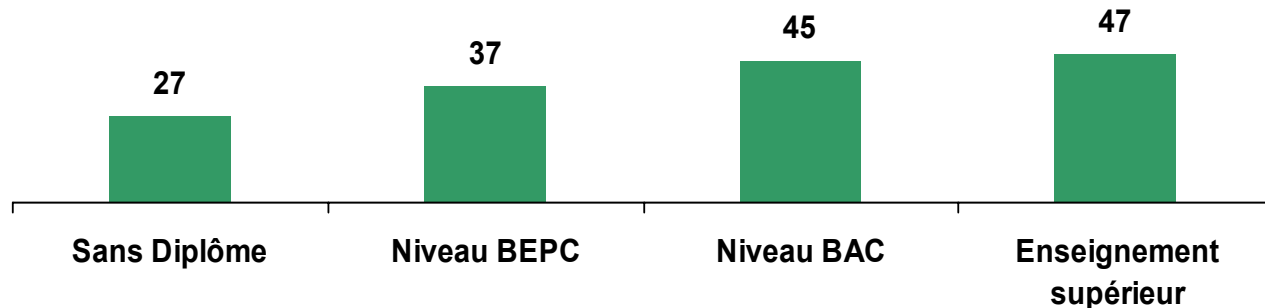


Le niveau d'étude influence aussi les exigences relatives à l'utilisation des fonds

■ % ST Proche

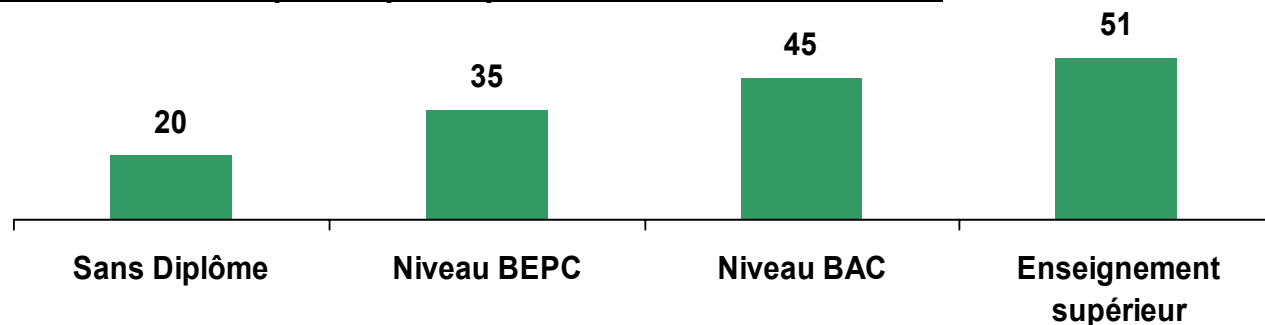
Je fais confiance aux associations et fondations faisant appel à la générosité du public pour ne dépenser que ce qu'il faut d'argent pour attirer des donateurs

Rappel
Ensemble : 40 %



Si je donne à une association ou à, une fondation, j'accepte qu'elle mette une partie de ce don de côté si elle pense qu'elle pourra mieux l'utiliser ensuite

Rappel
Ensemble : 40 %



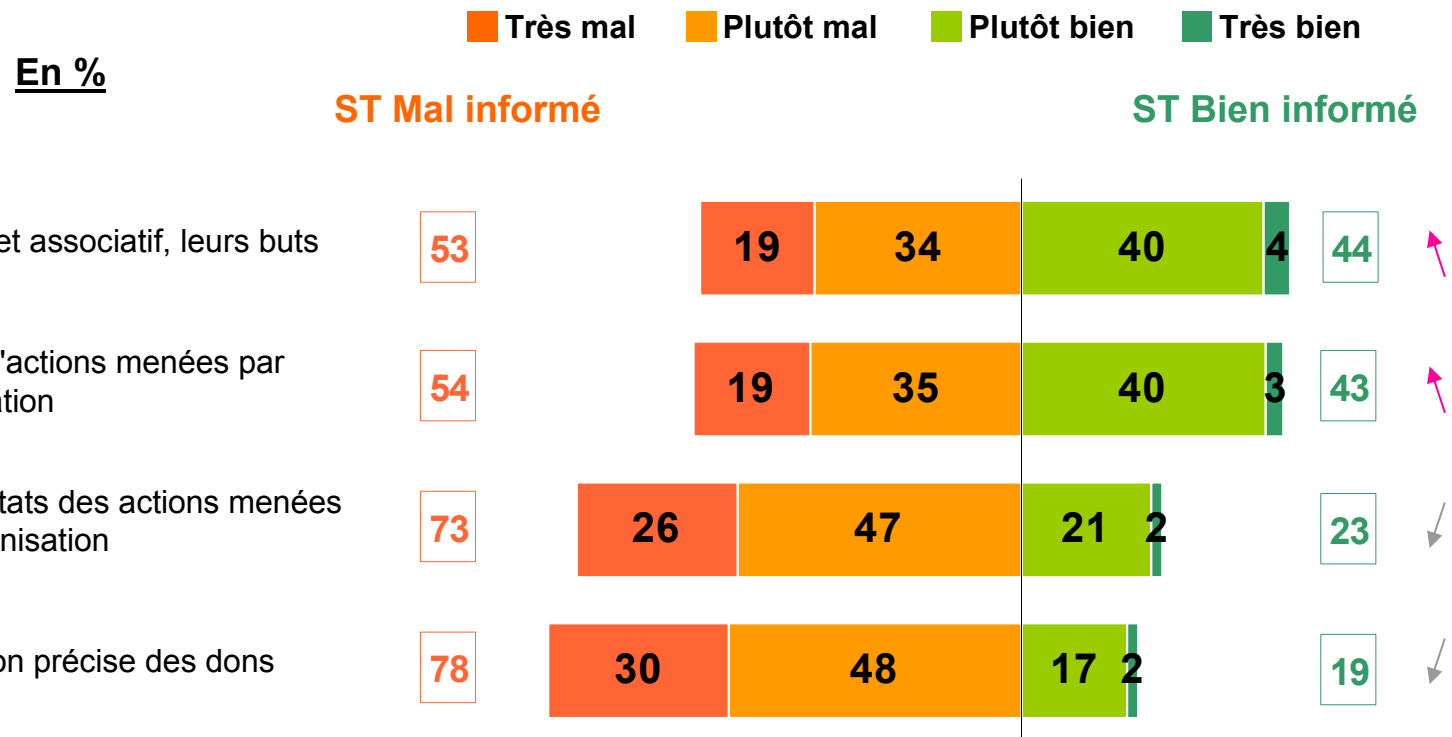
A close-up photograph of a person's nose and ear, with a blue background. The image is slightly blurred, focusing on the texture of the skin and the shape of the nose and ear.

Le sentiment d'information

Le baromètre de la Confiance - Vague 3

La vocation des associations et fondations conserve une certaine visibilité

F8 Vous sentez-vous très bien, plutôt bien, plutôt mal ou très mal informé par les associations ou fondations faisant appel à la générosité du public en ce qui concerne...?



Base : Ensemble – n = 1007





De fait, un sentiment d'information plus fort chez les donateurs réguliers et les personnes diplômées...

<u>% ST « Bien informé »</u>	% Rappel Ensemble	Donateurs réguliers	Diplômés de l'enseignement supérieur
leur projet associatif, leurs buts	44	57	58
le type d'actions menées par l'organisation	43	56	58
les résultats des actions menées par l'organisation	23	34	34
l'utilisation précise des dons	19	29	28



... Et chez ceux qui connaissent le Comité de la Charte

% ST « Bien informé »

% Rappel Ensemble

Ceux qui connaissent le Comité de la Charte au moins de nom

Ceux qui font confiance aux associations et fondations

Ceux pour qui les associations et fondations sont suffisamment contrôlées

leur projet associatif, leurs buts

44

60

60

69

le type d'actions menées par l'organisation

43

57

57

68

les résultats des actions menées par l'organisation

23

32

37

49

l'utilisation précise des dons

19

26

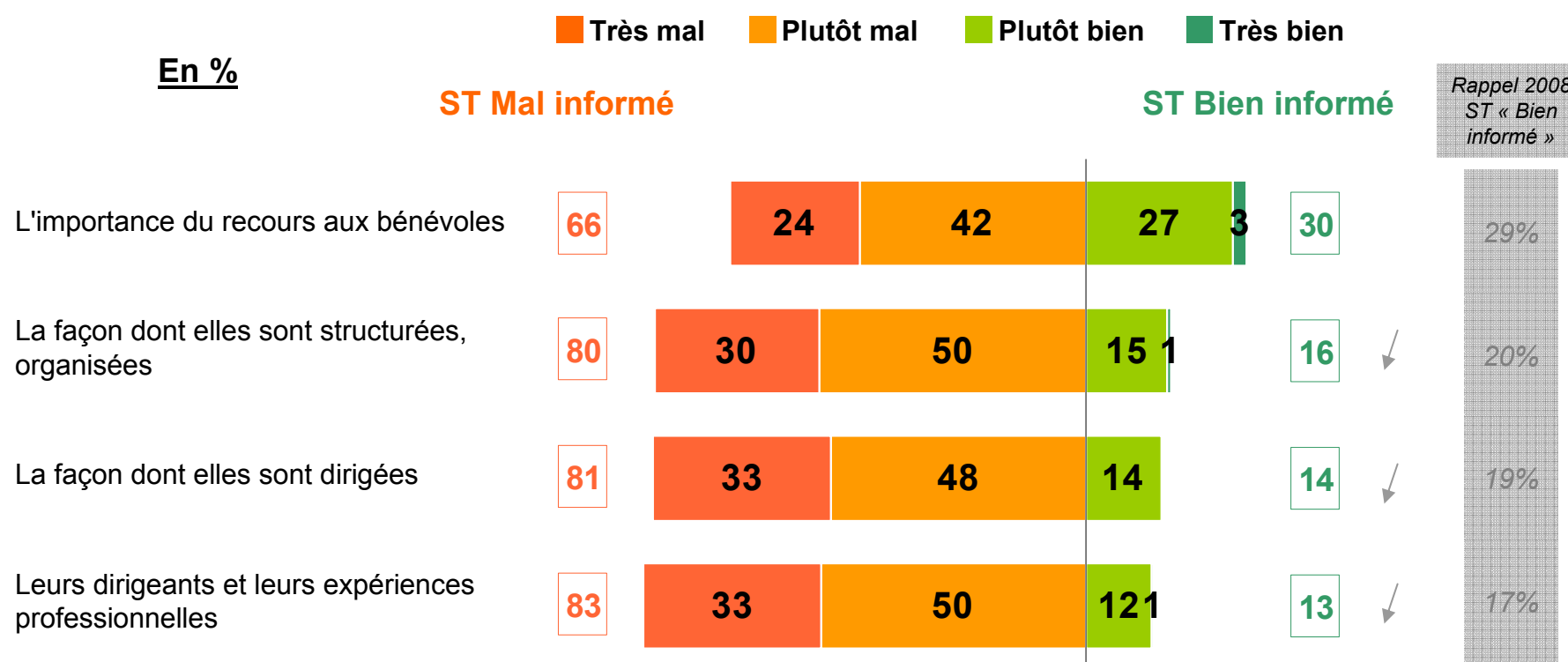
34

43



.. Tandis que la perception de l'information relative aux modes de fonctionnement des associations et fondations se dégrade

F8 Vous sentez-vous très bien, plutôt bien, plutôt mal ou très mal informé par les associations ou fondations faisant appel à la générosité du public en ce qui concerne...?



Base : Ensemble – n = 1007

Les Français sont encore plus critiques au sujet de l'information délivrée par le **financement et le contrôle** des associations et fondations

F8 Vous sentez-vous très bien, plutôt bien, plutôt mal ou très mal informé par les associations ou fondations faisant appel à la générosité du public en ce qui concerne...?

En %

■ Très mal ■ Plutôt mal ■ Plutôt bien ■ Très bien

ST Mal informé

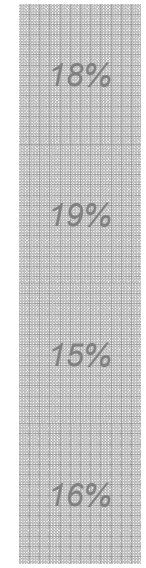
ST Bien informé

Rappel 2008
ST « Bien informé »

Le nombre de donateurs



14



Leurs moyens financiers



13



Leurs comptes



10



La manière dont elles sont contrôlées



9



Base : Ensemble – n = 1007





Principaux enseignements

Le baromètre de la Confiance - Vague 3

Que faut-il retenir ? (1/2)

- Dans un climat de défiance généralisée à l'égard des institutions, on constate une **nette baisse de la confiance déclarée à l'égard des associations et fondations faisant appel à la générosité du public**, qui peut s'expliquer par le climat général actuel de méfiance à l'égard de toutes les institutions, mais peut-être aussi par un rejet croissant des appels à la générosité (cf. les récents appels pour le Pakistan).
- Élément positif, **la propension à donner se maintient**, ce qui suggère que les associations et fondations ont pu trouver d'autres facteurs d'incitation à donner (dévalorisation du concept de générosité, mais valorisation du concept de solidarité ?).
- **Le public s'estime le plus souvent mal informé par les associations et fondations sur ce qu'elles font et comment elles le font**. Dans ce contexte, **le contrôle des associations ou fondations joue toujours un rôle déterminant dans l'activation de la confiance**, et il semble de plus en plus évident qu'il doit porter non seulement sur la bonne gestion de l'institution, mais aussi sur le respect de ses engagements plus qualitatifs, de cause servie et de choix d'actions.

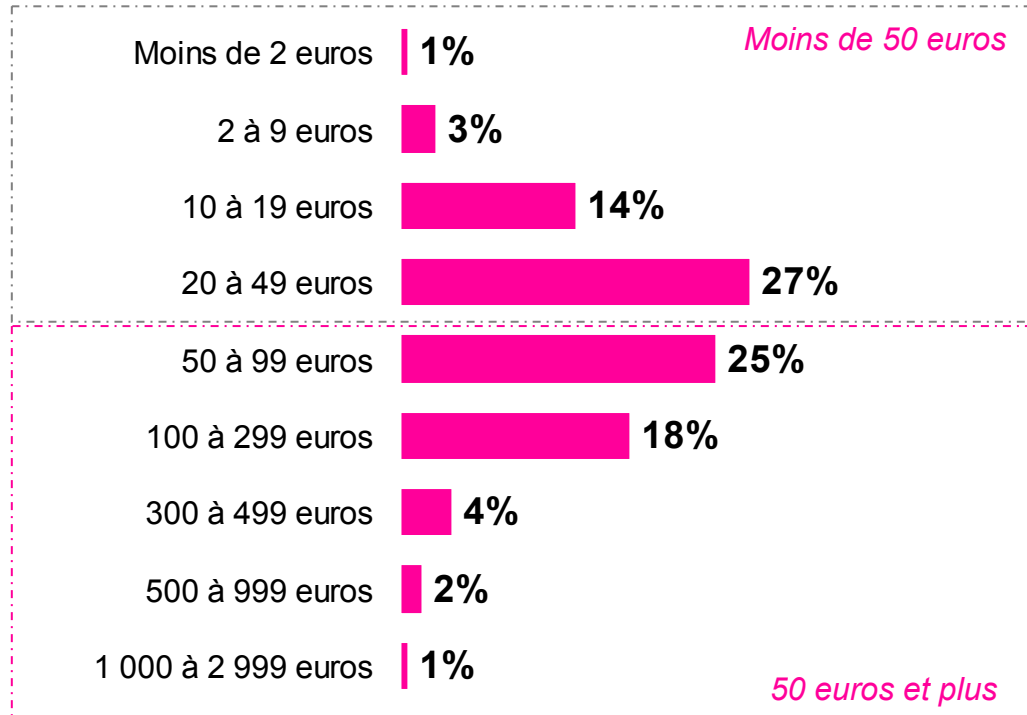


Que faut-il retenir ? (2/2)

- Mais on note également une certaine **ambivalence des donateurs**, qui appellent très majoritairement à un renforcement du contrôle mais dont certains ne souhaitent pas voir leur argent utilisé pour mettre en place et alimenter les procédures nécessaires.
- Enfin, la mesure des attentes des Français quant au mode de gestion des fonds - intégralité reversée à la cause, utilisation immédiate des fonds,... - confirme que ces derniers souhaitent voir **se maintenir une distance nette entre le « modèle » économique des associations et celui des entreprises.**



PROFIL DONATEURS : Répartition selon le montant des dons



Base : **Donateurs** (réguliers et occasionnels) – n = 477

